

以定章及憲政編查館咨文爲根據。究其何以不奉法焉。夫諮議局。士民言論之地也。選舉資格。惟士民能自調查。鄂大吏於調查選舉。一切倚官而辦。深閉固拒。惟恐士民與知。豈將來開會亦能以官吏代士民乎。即論調查人名冊宣示之後。更正之權。將仍由官任意准駁乎。此本士民之事。官特執義務於其間。不欲勞我士民。或出於摯愛。至不使士民與知。殊不可解。充其阻撓之力。不過令隔膜之官糾擾其間。更正訴訟造成無窮支節。或至誤開會之期。而後已。豈知支節生自士民。則士民職其咎。標士民於門外。而生支節煌煌。功令豈鄂官能以意撓亂耶。夫亦太牘憤矣。

二十七日

湖北紳民再開大會議川漢路事

初十日一會。商界到者無幾。張相官商合辦之說。衆論

互有異同。中無投資者。雖有欲主商辦之人。亦無所示其能力。至是特遍約軍學紳商大會。決議商辦。認股約四百萬。路線改張相所定。大致從于浦泉說。避漢沔低窪之患。並商定對付張相之形式。先電京。張相意旨未可知。近日報章專電。乃或言張相樂贊成商辦而郵部不從。夫果得張相悔禍以玉成鄂之福也。

二十九日

諭未列九年籌備單內各衙門照前格式分期臚列九年應有辦法

諭文見法

令。

憲政篇

九月初三日。有考察憲政大臣于式枚。考察普德憲法成立情形。及普憲法解釋要譯呈覽兩奏。式枚始抵德之奏。極爲公論所不與。此次具奏。首述憲政編查館開送考察憲政要目。

曰成立前之歷史。曰組織時之情形。其意蓋牽綴門目。以爲敷衍篇幅之地。剽襲普德史書。寥寥數千言。了無關立憲宏旨。察其言中之意。蓋有識解庸謬。而自以爲足怙已過者二事。一推論普之善政。往往在未立憲以前。以示國家不必因立憲而始臻上理。夫此言眞茫然。於政體與君道之辨者。三代以下。願治之君。何必不如三代以上。讀尙書。西伯戡黎。篇祖伊之懃直。商王受。了不介意。不過不納而止。較之唐太宗之遇張蘊古。何如。古惟專制未勒。爲政體桀紂之暴。有時爲漢祖唐宗之所不能爲。至一二盛德善政。秦漢而後。史不絕書。而儒者終介介憂其無以逮於古。擁護專制而後丐其仁政。雖堯舜之聖。所成就者。多不過漢文帝。唐太宗而止耳。夫草芥寇讎之喻。貴戚異姓之言。三代之季。世儒者猶可昌言於大廷。以孔子之事君盡禮。而時人則以爲詔。衰周人士之眼。光豈今之君主立憲國所能及。蓋幾乎共和矣。吾試以此詰式枚。今尙有不以犬馬奴隸殼觶自投之臣子乎。人縱傲如丹朱。有以盡禮於君爲詔者乎。至孟子一書。設今有立論相同者。何論大廷。但幽獨萌此一念。一爲仇家。託告大獄株累。可以銀鐺斧鑕。瓜蔓數十百人矣。明太祖以金陵士人元夜製燈謎爲樂。有用淮西婦人好大腳一方言。觸馬后之嫌。遍戮其同巷。事見明人筆記。明祖非以創業垂統爲百世法者乎。謂不立憲。亦有善政。式枚陰以此示阻撓。吾則謂正惟不立憲。乃有仁政。

立憲以後。立法在民。民自以其所公便者扶植國家。以行吾自定之法。南面者恭己無爲。乃爲極治。且卽如我國家。一旦立憲。豈以爲列祖列宗之良法美意皆憂然而止乎。故式枚之微詞。非有阻撓憲政之能力。祇見其得罪於祖宗而已。二推論日本學者所言普之憲法。由愛國心而生。與法以革命購得者不同。由今觀之。則心卽出於愛國。迹已近於革命。以示國家言立憲。則不免危疑。惟不言立憲。則天下不許有愛國之心。朝廷自不震於革命之迹。此又自式枚言之。則可何也。以其本不知國之可愛也。天下人民無智愚賢不肖。激刺於外國之環向。無一非國與民爲一體。痛癢相合。知覺運動相并。以微息噓我四萬萬散沙野馬也。塵埃也有血氣心知者。受之烏得不愛其國。以自愛朝廷與民同欲日夜注意憲政。自足消革命之漸。而有餘惟恐人民之不愛國耳。革命之有迹無迹。其權在上。恫嚇何爲。另摺所呈普憲法解釋。取日本人箸述斷章取義。取足遂其護前之病者。則草草錄數條。所引德儒之言。其實亦竊自東籍。中日同文。剽竊甚易。意其輔行中必有曾學於日本者。希大使之旨爲刺。取三五條合於式枚宗旨者。以迎合之。式枚膺特簡。以當曠古所無之任。始終無一語心得。久之爲鼠竊之技。以報命式枚已矣。孰選任之觀此兩摺。尙能爲式枚解乎。惟前此夏間兩摺有與今日之言絕不同者。前摺指斥揚摧憲法者。謂甚至視日本普魯士

爲不足道。方高望荷蘭英吉利等國。以新學爲亂黨之階。今此則引日本伊藤博文之說。謂日本憲法。原非憲法之至隆。近來中國新學日盛。正如伊藤言。競欲仿效立憲之至隆。取法過高。責難太急。固亦出於忠愛。而實遠於事情。夫始曰亂黨。今而目爲責難。爲忠愛。爲至隆。充其文致之罪。不過遠於事情而已。數日之間。持論大變。吾不能不服其進德之猛。浸假體會數年。安知其不鄙英荷之不廢君主爲民主乎。自來閉塞之夫。驟與開目觀世界種種色相。最易目迷五色。回皇遷變。式枚不足異吾異夫。非常之任。乃委之從未張目之人。造此笑柄耳。兩奏鄙淺不足觀。論列其大旨於此。其詞則削而不登。以惜紙幅。嗚呼。考察憲政大臣。上考察憲政之摺。而當籌備立憲之時。天下宜如何注目側耳。想望顛倒。乃四萬萬中有一人已頽喪失望。如此。倘其餘三萬九千九百九十九萬九千九百九十九人。或不與不佞同意。尙有愛讀此兩摺者。在此非徒式枚之幸。使不辱命。亦政體之光也。書以質之至憲政瑣聞。則如八月初一。諭發之謄黃。業已用寶發回憲政館。而館中議辦憲法叢報。頒發全國。聞擬附政治官報館。以節經費。又聞政府擬請飭下京師行政衙門。將往來文牘及執行各政。抄送報館登錄。准其評論。並准士庶集議研究。呈遞說帖於該管地方衙門。以備採擇云。

本篇體裁。自前期始。專以九年籌備事宜爲目。于式枚考察之奏。以憲政名義言。非可翫置。輒復論列如上。以下仍符前例。著於篇。

一籌辦諮議局。八月以前各省成績已箸錄。自入九月。凡憲政編查館之督促。天下官民應詔之勤惰。及有誤會與否。臚列如左。

自奏訂諮議局章程以後。咨各省設籌辦處。咨定預算決算辦法。咨催速辦。咨籌辦必須紳士爲政。咨覆籌辦處質問。皆憲政編查館爲政。事理尙一線。惟軍機處一咨。略言各省諮議局現已絡續奏設。即應妥籌善法。隨時改良整頓。先將各省諮議局坐辦一差。改爲局長。以資治理而示優異。各省限於年內將諮議局長履歷。造具冊結。一律詳報。以憑核辦。其未設局所者。亦應詳細聲明咨報。再爲核奪議辦。云云。查軍機大臣。卽憲政編查館之王大臣。而文牘之不符如此。軍機處文內有未設局所一層。則其改坐辦爲局長者。自指前已設局之省而言。諮議局有欽定章程以後。事關國民選舉大政。王言如綸。全國應有所體會。況在樞府尤當政本之位乎。不由選舉之諮議局。一切自當作罷。遵此次定章組織後。自有議長副議長常駐議員議員等名目。一一發生本無坐辦。又何勞改稱局長以示優異。八月間憲政編查館咨文。明言現在諮議局尙未成立。各省應就省會地

記 載

憲政篇

一百二

十月

方。先行設立該局籌辦處。所有各省現設之諮議局。應一律改稱諮議局籌辦處。俾免混淆。俟一年內籌辦就緒。諮議局成立後。即按照此次奏定章程辦理。原文見前期法令類。憲館指示分明。各省原有不合法之諮議局。今已改爲籌辦處。且非但改其稱謂已也。籌辦自籌辦。選舉等事是已。諮議自諮議。將來議員照章所行之職務是已。故一經改稱。事任大異。原名諮議局者。立與消滅。盡易能通。選舉法者。專司籌辦之事。是爲一定之理。今軍機處若未覩諭旨者。然各署文告齟齬。樞廷尙有此失。何論其他。洵乎行政之難也。憲政編查館以各省諮議局奉旨一年辦齊。明年端陽節前。即須入奏。又咨各省從速辦理。並將籌款及選舉諸大端。先行咨報云云。此關於督促者。又以各省籌辦處有奏派候補官總理者。殊失諮議局本意。且於同事恐難獲益。必須紳士爲政。而以官員副之。電咨各省云云。並限年內一律成立。不得委諸款項難籌。任意遲延。此關於委任而兼督促者。據此則各省濫委官員爲非法。如首府首縣之得入籌辦處。尤爲茫無辨別。以身爲初選複選監督。當受籌辦處之督策。並自有調查選舉等重大之責者。乃強令舍田芸人爲他府州縣之指縱。而坐荒其本務。又遇其本務之應與籌辦處辨難者。先與以參決之權。蓋外省積習。督撫恆倚首府縣爲耳目。而忘其於此事性質不同。館咨泛論。委官已謂非

諮議局本意。又豈料。委官之中。更有害理者。在乎。至湖北籌辦處之純用官而屏紳。至紳開質問之會。如大事記所云者。又未知於館咨之意。云何也。若其電咨督促。則雖僻遠之省度。亦不當久於弁髦。然今各省固猶有無所聞見者矣。

依法理。據功令。督撫於籌辦處。不得已而後用官。當加意延訪士紳。以應詔。京官士紳之當政地者也。咨奏調取。或商請推薦。最爲督撫所應爲。顧各省少此舉。惟廣西巡撫張鳴岐行之事有足法。廣西人官京朝者。御史趙炳麟以風力著。鳴岐請之。炳麟有文紀其事。錄以爲天下勸。

送陳竹銘樹勳唐星航尙光兩編修及蔣伯文繼伊檢事回粵籌辦諮議局序。文曰。光緒三十四年歲在戊申。聖天子特頒明詔。設立各省諮議局。行選舉法。以謀地方興革利病。九年預備召集議院。薄海臣民。歡欣鼓舞。吾粵西風氣樸樸。籌辦尤非易易。張鳳生中丞問炳麟。以桂省人才孰可當是任者。炳麟薦陳竹銘唐星航兩太史及蔣伯文。檢事中丞奏調回籍。籌辦選舉各事。少宰唐師約同鄉旅京數百人。餞之於京門。少宰曰。茲事體大。不可不賄以言。因命炳麟握管。炳麟竊考政無中外。大抵聖哲肇興。未有不勤求民隱者。所謂東海西海理同心。同吾國古時雖無議院之制度。而帝世之四聰四目。王朝之詢危詢遷。隱寓與民同治之意。孟子生當戰國。王政不綱。羣侯放恣。民命岌岌。故孟子發明政治。無一不從保民入手。曰所欲與聚。所惡勿施。曰樂民之樂。憂民之憂。曰人君進賢退不。

肖必察之於國人。微言與義。雖西國政治家如盧梭孟德斯鳩伯倫知理諸大儒。莫能外其範圍。我朝龍興東土。聖聖相承。勤政愛民。涵濡二百餘載。雖曰君主專制。然深仁厚澤。察吏安民。以視泰西歷史所紀西國專制之帝王。固迥不侔矣。祇以各國自改革政體以後。無不上下同心。日關百里。而我則官失其政。民失其教。內憂外患。形勢岌然。神聖見譏。與民更始。舉數千年古聖先賢所發明之治理。未能施行者。將定爲制度。一一見諸實事。國家億萬年不拔之基。其在此乎。諸君同籍籌辦此事。責任不可謂不重矣。願吾粵西兵燹粗平。土地荒蕪。四民失業。衣食且不足。遑論教育。是以民間沈迷煙賭。不知讀律讀書。而官吏亦以治匪者治民。不以教養爲事。數十年來。凡殺人如麻。暗無天理者。多稱能吏。以道德法律觀之。皆不容於聖祖。世宗之世者也。近日張中丞始欲從事教養。謀奠南服。而積重難返。人才闕乏。吾所謂籌辦尤非易易者此也。諸君應辟還鄉。佐中丞興利除弊。良民何以安。莠民何以化。地力有未盡者。何以闢之。學校有未立者。何以倡之。酷吏枉殺荏弱無愬者。何以伸理之。願諸君持以堅忍。處以鎮靜。毋以任重地難。稍生旁貸之志。執守法律。百折不回。他日吏治秩然。民風丕變。西南門戶。不至洞開。朝廷南顧之憂。可以少息。此則旅京數百人延頸企踵以望諸君者也。諸君勉乎哉。戊申八月。全州趙炳麟序。

山西應詔籌辦。乃有禁煙章程發布。聞者駭然。國家方以選舉定經法。而官吏妄以非選舉之委員。冒諮議局名義。而濫預政事。烏乎其可。嗣又有直隸灤州礦務。亦以諮議局名義。發布公啟。此雖與山西之實行議決本省單行章程。權限者有間。然此時即有諮議局之能力。無乃太早。能力由選舉而生。選舉未行。何由成法律上之諮議局。意者直隸山西。

之所謂諮議局。乃舊有非法律之諮議局。乎。然官所施行。士民所願。欲何局。所何團體。不可以附麗。乃必犯館咨所謂混淆之弊。不可解也。至直隸之籌辦處。設立最早。方爲天下楷模。固無間然矣。

政治官報載山西諮議局創辦所章程。其必改籌辦處爲創辦所。爲故與館咨立異耶。一可疑也。所設職員。有所長一員。由藩憲選訂。撫憲派充。俟諮議局成立。卽爲局長。云。局長卽與議長不同。云。選訂派充。卽與投票選舉不同。今日之籌辦撫藩權力固可及籌辦處。推言成立以後。乃亦由撫藩爲政耶。二可疑也。所內分幹事。議事等部。委曲繁重。已覺不倫。又有地方興革事宜。當爲條陳者。得以三人以上之合議。投意見書於本所所長。察議其能否施行。於開會時提出公決。以符庶政公諸輿論之實。云云。山西撫藩所設之創辦所。究是何物。三可疑也。末又規定其解散。言本所係創辦所。仍俟資政院定章頒布。詳訂諮議局章程。諮議局成立時。本所卽行解散。夫館咨諮議局成立。籌辦處卽行裁撤。今不言裁撤。而言解散。與諮議局之法律上解散相混。是謂不詞。諮議局章程奏定。頒行。在六月二十四日。山西撫藩置此不顧。乃云。俟資政院章四可疑也。側聞山西政務多出藩司丁寶銓手。巡撫之倚重。晉民之屬望。一在寶銓。乃至陝甘協餉。督臣升允。不與晉撫爭。專

與晉藩爭寶銓之有能名。天下皆見之矣。今奉詔籌辦諮議局。乃憤憤如此。山西士民。又不知諮議局係切己之事。爲之糾正。甚乃以其謬種咨告中央。致列政治官報。中央又憤憤。莫或繩以法律。此豈惟三晉之愚。天下之觀望係之吾鳥。能不爲之辨。寶銓服官有政聲。且吾鄉之望也。尤不能不痛惜之。

憲政編查館。又通咨各省諮議局。預算決算辦法。文見法令類。自有此咨。明年之諮議局。乃爲不監督財政之諮議局。夫遲以一年。猶可言也。咨又言。交局議決預算事項。應以各本省之地方辦事費用爲限。國家行政費。不在其內。聞者駭然。謂地方之費。地方自有團體。議之九年籌備事宜中。所謂廳州縣與城鎮鄉者是也。諮議局非地方議會。且亦不能越俎以代地方議決其辦事之用費。館咨費解議員之職務。自此而不確定。非過慮也。學者或解之曰。督撫統治一省。省亦地方耳。凡非直轄庫之款。自省之名義言之。皆爲地方。辦事用費。按之政體。誠然。然館咨稍含混。將來督撫必有造預算案時。伸縮其範圍。與議員相對抗者。此議員應爭之事。非今日籌辦中之所及。憲館能預爲之計。更申明其所謂地方辦事者。何指則所大幸。要之縱不申明。亦斷非指廳州縣以下之公費。自犯其地方自治之界畔。則可信也。廳州縣公費。在有爭執時。可由諮議局判斷和解。判斷和解非

議決也。凡爲議員者識之。

各省籌辦處。應遵照館咨。如有疑義。隨時咨詢。以便詳爲解釋。俾免歧誤。此事僅江蘇一爲之。錄往來電文如下。此亦法令之解釋。不可不注意也。

蘇撫致憲政館電文云。蘇省諮議局籌辦處業經遵奏定章程。遴選明達官紳創辦。已於本月十六日開局。所有辦法章程及各員紳銜名。容即咨呈立案。頃據籌辦處官紳詳稱。查諮議局選舉章程第四十一條。投票人以列名本屬投票所之投票簿者爲限。對於被投票者並未明定界說。疑義乃叢。在甲說被投票人與投票人同。以本屬投票區爲限。乙說被投票人以本屬初選區爲限。丙說被投票人以本屬複選區爲限。甲說最狹。自不可據。乙說最廣。亦非初選時應據。自以丙說爲近。但有同城州縣之處。如蘇人籍貫在長邑。住所所在元邑。造冊時應入何邑之冊。依籍貫則在長邑。並無住所。何從定其投票區之所屬。依住所而執。丙說則投票者將不得選其同籍之人。且蘇垣三邑同治。昔日科舉不分畛域。籍貫住所都不相同。彼此任事亦幾統三邑而爲一。故投票於長邑。各區者有選舉某人。元吳各區必有同舉某人者。設以二十票爲當選票額。某一入於三邑。各得十九票。俱不得爲當選人。彼得二十票於一邑者。方可爲當選人。是五十七人信仰之效力。轉不如二十人信仰之厚。似亦非情理之平。此種關係。有同城州縣之處。皆然。非第蘇城也。開票檢數。自以各本區爲限。無併算之法。然在有同城州縣者。似實際不得不併算。可否准同城州縣於開票檢數後。互以票數知照一體併算。則投票區域即可依住所爲定。若不併算。則或

記 載 憲政篇

一百八

十月

依籍貫或依住所皆有窒礙現正調查造冊究應如何辦理謹候飭遵又第五十四條有姓名不符云云投票用無名單記法投票簿與選舉票對照何從別其姓名之符否如僅指姓名之數則與下文放棄選舉權何所區別以上兩端懇請電達北京憲政館等情前來特肅詢敬懇電復以便飭遵為禱憲政編查館復蘇撫電云養電悉查諮議局選舉章程第二條初選舉以廳州縣為選舉區則選舉人被選舉人應均以籍隸各該廳州縣及其寄居人合格者為限至投票區之設專為投票人便利起見故投票人當屬何投票區自應以其住居所在地方為準若住居不在本籍而本籍又無住宅無從定其所屬者可列入其現住相近之本籍投票區名簿內即以該區為其投票之地似此辦理即同城州縣之處亦無窒礙種種疑義自然冰釋其五十四條姓名不符四字係指票數與名數多寡不同而言惟放棄選舉權情節卻非四字所能賅括即如空白投票檢數雖符而仍與不投票者無異故補足一語以期周密希即轉飭遵辦此復

用。各省籌辦之成績九月之上半年上海申報有列表附說一篇簡括可喜錄以代敘述之

各省籌辦諮議局進行表 (各省第一步有畢事者本報再造第二種表式)

籌辦處	選舉人		冊
	編	造	
士民勸議士民呈請官長設立士民勸議調查士民實行調查官長調查	幾初選幾複選	區先成區先成	分配當選名額及宣示人名冊

右表以十四日本報所見新聞爲限。今將各省比而觀之。直隸已至第六格。程度最高。所定辦法條理秩如足爲天下法。而純乎由官主動。次則江蘇。蘇屬已至第五格。甯屬亦有至第四格者。然純由士民主動。蘇屬僅僅使官爲第

戊申

一層之被動。即僅設立籌辦處。甯屬則竟無被動之官。此不可解者。一。再次則江西福建廣東士民能力已及第四格。然第三格以前。江西由官主動。福建由士民主動。而官爲被動。廣東則似并無被動之官。此不可解者。二。又次則奉天吉林黑龍江湖北山東廣西六省。俱由官主動而達第三格。又次則浙江由士民主動而達第二格。又次則安徽亦由士民主動而達第一格。其餘除山西新疆兩省尚在疑似外。并不見於此表。官之罪耶。士民之恥耶。雖道遠或未盡得實。姑就所得者課之。則湘豫陝甘四川雲貴七省。謂非官民兩失而何。

新疆巡撫奏言紳民不足入諮議局。暫一切委官。此似未奉章程以前之諮議局。山西則明定局章。在奉欽定章程以後。然有自治研究所等夾雜其間。以尅期程效之事。而能節外生支。好整以暇。始已疑之。近見諮議局禁煙詳文。則山西諮議局已成省垣一局。所爲行政之駢支。絕非議會體統。且與籌辦之部文大異。吾不解此詳文果在奉文籌辦以後而發生。都抑從前之事。而傳者混合爲一耶。若如傳者所云。則山西之官負上違詔旨。下欺人民之罪。其罪浮於膜視而不動者。指鹿爲馬。爲趙高之所爲。所謂雅負時名之丁方伯。所爲固若此乎。故曰。尚在疑似爾。

綜觀表中事實。由官主動者。一舉手即效力。及於全省。雖廣西福建之虛應故事。不能不謂爲已設籌辦處也。由士民主動者。此屬踴躍。彼屬觀望。如江蘇有已及第五格之武陽。即亦有素號開通。而今竟不顧詬病之上海。以直隸之有官不能太息。痛恨於各省之無官。而最奇者。江蘇之士民所合詞呈請之分設籌辦處。合設諮議局之呈稿。其效力能動蘇撫。竟不能動江督。江督與直督合稱南北洋。而北洋如彼。南洋如此。江督又與蘇撫同轄江蘇士民。蘇撫尙虛與委蛇。江督竟置之不顧。嗚呼。江甯省會其淪於化外乎。

章程併順直爲一省。而直督不能轄順天。近見府尹咨直督。以順天府屬選舉事。隸督臣。則順直之名正矣。東三省由徐督奏請變通辦理。曰以旗制未改故。然章程第二條案語。明言東三省旗漢一律辦理。以爲實行化除畛域之倡。則徐督所請。豈非蛇足。然吾於變通二字。輒有所感觸焉。東三省旗漢問題。無庸變通者也。陝甘雲貴四川新疆之交通。不便問題。不得不變通者也。期限如此之迫。此數省士民何坐視己之鄉里。以成立逾期貽誤。通國或變通選舉方法。以集事。或請示憲政編查館。以執行。此數省。豈無京官。豈無旅居各地。親見各省辦法之士民。何默默不爲之。所是可怪也。

按是篇言廣西虛應故事。時奏調諸公未到。處中尙無事可爲故也。

嗣是以來。江甯已奉文設籌辦處。皖豫以大吏有更動。權任者存五日京兆之見。後皆眞除者至。將有進行。湘撫奉詔。有飭司議詳之文。視大政爲虛文。薈於治理。手足無所措。姑循例委之司詳。門外漢之可憫。如此。顧湘人士。非孱者。請願國會。爲天下先。於此事一任大吏之敷衍。不能不任放棄之咎。貴州巡撫龐鴻書。於九月初三日。爲日曜休假之日。率同司道。集士紳假兩廣會館。會議設立籌辦處事宜。黔報載是日提議案。勤懇足法。全錄如下。以美之。

一宗旨。案准憲政館咨。欽奉諭旨。各省就督撫所駐地。設立諮議局。貴州派定議員三十九人。自應遵照辦理。惟諮議局之設。必先明定選舉人。有選舉人而後有議員。有議員而後可選議長。副議長。各員諮議局。乃能成立。現在選

舉人尙未查明造冊。其中層級尙多。諮議局自不能率爾開辦。故館咨先設諮議局。籌辦處期限一年。妥爲預備。此設立籌辦處之大意也。二處所籌辦處須擇地爲辦公之所。能求一寬廣之區。將來卽以籌辦處爲諮議局。固屬甚善。若未能猝得。則宜先定處所。俟將來諸事就緒。或再議建築諮議局。或另圖修改。均無不可。惟就現在省城而論。籌辦處當就何處設立。諸君熟悉情形。望共酌定三員額。案照憲政館咨。籌辦處可選明練官紳爲辦事員。此項辦事員。既非議員。亦非議長副議長。但在籌辦期內和衷商榷。爲種種之豫備耳。究竟應定官紳各幾員。用何名目。處內應設之幹事書記庶務共須幾員。官由省城實缺候補人員委充。紳額須由諸君公同選舉。四經費。籌辦必有費用。究竟出於何處。或開辦先由官帑撥給。以後應如何籌備。每月薪工火食雜項。亦須公同預算。額定數目。以杜浮濫。五章程。諮議局章程。除遵照館章外。一切辦事細則。自應俟籌辦處成立再擬。而籌辦處章程。則不能不先爲擬定。應由官紳各選一人會同主稿。官由撫院遴委。紳中應選何人。亦望公舉。六答復。上列各條。畧舉大綱。到會各員均須於第五日分條答復。應選各紳亦望秉公選舉。表同情者不妨共陳一牘。否則各自記載。封由撫轅巡捕官送入。以憑查閱。七決定。諸君共謀公益。自無參差。然各人意見。亦難強同。所擇之地。所舉之人。俟答復送齊後。由撫院督同司道公同開拆。然後發表。八宣布。諸君答復後。由撫院核定籌辦。咨明立案。一面由所舉書記員編記大畧。登之黔報。以俾周知。

右案與山西所定章程。昭昭昏昏。適成反比例。拈出俾資提撕。他山之石。可以攻玉。吾爲丁寶銓誦之。雲南亦由督臣錫良電商憲館。從事籌辦。今日不可知者。獨陝甘新疆而已。其間名存實亡之籌辦處。所在多有。尤可笑者。湖北私諮議局。爲官業勞士民開會質問。

已見大事記。江西視諮議局爲傳舍。款留外賓。以騰出洋務局爲巡撫馮汝驤藏嬌所致。與前護撫藩司沈瑜慶大闕。將來憲法史中得此軼聞。頗不似日本人講學理。所謂乾燥無味者。浙江籌辦役員似太多。江蘇蘇屬則士民督促恆先於籌辦處用力。最簡司選員等職。直所用無幾。其機關在調查會。九月中江蘇調查會發布一表。錄以資各省士民之觀感。是會督課之表。不止此次已也。

江蘇籌辦諮議局進行表

▲蘇州府屬

長元吳

九月初十開會現正調查

常昭

上年已立地方自治會

調查甚易。聞約半月可以卒事

崑新

開定於九月廿三開會籌議調查

江震

太湖

▲太倉州屬

太鎮

崇明

九月初三開會稟縣未奉批

嘉定

九月十六開會籌議調查

江橋一處已調查

寶山

城鄉調

查已畢。九月十九日開會籌議調查各鄉

▲松江府屬

華婁

擬開會

上海

士民稟奉縣尊照會於九月

十七日開會現在調查

青浦

現正籌議調查

奉賢

南匯

金山

川沙

▲常州府屬

武陽

城廂調

查已畢。各鄉限九月卒事

錫金

現正調查

宜荆

現正調查約十月初十卒事

江陰

士民動議調查

靖江

▲鎮江府屬

丹徒

擬開會

丹陽

金壇

溧陽

太平廳

按右表武陽最早。宜荆次之。一限九月卒事。一限十月初十卒事。可謂勤奮矣。其次錫金。亦當不遠。此豈惟士民之力。賢有司實贊成之。若曰此奉旨限辦之事。爾士民能早建議。甚善。嗟乎。誠如是。則四境歡聲雷動矣。長元吳居全省之首。樹之風聲。官民可告無罪。上海稟縣則如響斯應。崇明稟縣則置之不答。何其不相侔也。表中所註。以華

記載

憲政篇

一百十三

戊申

記 載 憲政篇

一百十四

十月

婁丹徒擬開會爲最不滿人意。擬者未定之詞也。其未註者。恐是諏訪之不備。若江震等處。固不應寂寂。三十六廳州縣。動議者已經過半。未動議者以松鎮爲多。或曰。松守不樂。蓋別有故。鎮守開通。抑又何耶。松屬文明。一發輒卽至常之靖江。鎮之太平。洲可慮哉。以三十六廳州縣。萃於交通便利之處。而猶不能恪遵功令。限正月十五日行初選舉。固吾蘇屬之恥。然或爲一二縣所牽掣。則泄沓之咎。將誰歸哉。

右表發布於九月二十以後。嗣此各屬之進行。以偏於一省。不具列。

江浙籌辦處已有辦事規則發布。大致就法律範圍斟酌。期日自前期登載直隸籌辦章程。以重其始。餘可例推。然他省尙無此文。告有者獨荒謬已甚。之山西創辦所耳。卽以江蘇論。蘇屬五屬設一籌辦處。道里之近。交通之便。才秀之多。無一不超乎各省。然至今人名冊之告成。去之尙遠。將來分配名額。籌定投票區。以至實行選舉。待冊成而後可爲者。其事甚夥。竭蹶以從事。或僅而有濟。顧他省則何如。不能不爲優游卒歲者危也。嗚呼。此士民之責也。

二城鎮鄉地方自治章程。未頒布。然民政部咨行各省督撫。略言自治爲我國創舉。事理備極繁賾。非詳加討論。不足昭鄭重。盡美善。城鎮鄉自治章程。甫經審訂就緒。尙未奏請欽定頒行。近來迭接各省士紳稟報。開辦自治。私擬章程。多未合法。甚有誤解自治字

義。舉動軼出範圍者。倘不慎之於始。必致流弊叢生。轉失 朝廷講求憲政之本旨。嗣後各省紳民。在自治章程未經頒布以前。應安心靜候。不得輕舉妄動。致出紛歧。除直隸天津等屬。辦理在先。所有章程。業經奏咨有案。暫應照常辦理外。其餘尙未奏准開辦各地方。應俟本部章程奉 旨欽定頒行後。再行遵章辦理。云云。則部臣所欲收畫一之效者。於自治制甚明。乃於諮議局章程。已頒行後。竟有軼出範圍之山西。其謂之何。

三調查戶口章程。未頒布。

四清理財政章程。未頒布。

五請 旨設立變通旗制處。籌辦八旗生計。融化滿漢事宜。未請 旨。據本月所聞。茲宮曾垂詢軍機變通旗務一事。並 諭授田歸農。降旨年餘。何以各省奏報籌辦者寥寥。現在預備立憲。融化滿漢。最爲要政。世續情形較熟。應歸爾一人實力籌議辦理云。並聞有 廷寄電催各省切實速辦。而樞府會議變通旗制處辦法。皆謂此項人員。不妨破格拔選。凡昔日對於旗務。有所研究。或會條陳變通旗制融化滿漢者。皆當調用。以資襄助。醇邸尤注重此事。主張速定章程。九月內卽須開辦。否則今年必不能辦成。奏定逐年應行預備條件。第一年卽有變通旗制處之設立。倘一遲延。各衙門必致以爲藉口。某日會

議。擬先將京旗各固山副都統奏裁。後再將各省與將軍同城之管旗各官裁併。其裁併管旗各官所節之款。專辦裁旗授田及給與一切生計之用。又議於明年始裁去都統。後年裁去將軍。旗籍歸督撫兼管。凡某省駐防。即歸入某省籍。至國會開設時。不使再有八旗之名稱。又議由京外大員飭屬條陳辦法。又議庫藏奇絀。另闢一處。必致另請經費。諸多掣肘。莫如暫行附入會議政務處兼辦。事專費減。俟三數年後。再設專處。又聞議定變通旗制處辦法。准十月十五日入奏。此皆積極消息也。又聞在旗各大臣。及部屬司員人等。多謂憲可立。國會可開。旗籍萬不可裁。旗制可改。糧餉可裁。老姓萬不可添等語。政府亦有被其搖惑者。以此說爲然。甚有謂將來編定憲法。可以特定旗人額數。而樞府以該處之成立。極難得人。裁旗一端。黨派紛歧。主張各異。若使薰蕕同器。萃於一堂。不惟無益。又恐轉生枝節。并聞侍郎寶熙。常以難得其人爲慮。特邀對於旗務向有研究者數人。均以主義難同。且屬怨府爲辭。率不肯往。此爲消極消息。於是政府有謂示以一定方針。議論始免紛擾。且既易府怨。尤當慎選其人。擬先規定旗籍是否銷除。糧餉是否裁撤。諸大綱目。然後有可下手。并謂糧餉裁撤。固意中事。而旗籍亦萬無不消除之理。今之滿漢人士。皆當注意世界大勢。與內國情事。勿作一方面之主張。以爲事梗云。