

記何炳松先生的史學

盧紹稷

壹、前言

本誌（東方雜誌）主編阮毅成先生，因其父親與何炳松先生有深厚的交情，對何先生的學問和事業甚為欽仰，近年在臺，作有「記何炳松先生」一文，在「傳記文學」上發表。最近又集合了他近年為傳記文學所寫的十篇文章（都是為紀念年長於他而已逝世的前輩或友人而寫的），成為一書，名曰「彼岸」（仍由傳記文學出版社印行），包括記何炳松先生一篇在內。我記得於民國六十年九月間，在臺北市一種文教組會中，會見阮先生，他告訴我：「我近來寫了一篇『記何炳松先生』的文章，已在『傳記文學』雜誌上登載」等語。我因與何先生有師生之誼，當時對那篇文章就很想一睹為快。但我年來因內人患有重病的關係，公私甚為忙碌，始於最近在「彼岸」上拜讀阮先生那篇大作，讀後覺對何先生事功的敘述，非常詳盡，真是欽佩！唯念何先生，固是現代中國一位著名的教育家，也是一位著名的史學家，阮先生對何先生的史學，似乎「語焉未詳」，我因此要將何先生的史學，專寫一篇文章，名為「記何炳松先生的史學」，以資宣揚。這篇文章，也可說是阮先生那篇文章的補充！

貳、何先生和我的關係

在未敘述何先生的史學以前，想先將他的事略和我的關係說一說。

何先生，名炳松，字柏丞，浙江省金華縣人。於民國五年夏由美留學回國後，先任國立北京大學史學教授兼任國立北京高等師範學校史學教授。於十一年秋赴杭州，就任浙江省立第一師範學校校長。於十三年秋，赴上海商務印書館，歷任史地部部長、代理編譯所所長、主任秘書、編譯所所長等職。至二十四年秋，始離商務館，就任國立暨南大學校長。三十五年五月，調任金華、國立英士大學校長，未就任，因時已患骨節炎重病，即於該年七月廿五日在滬逝世。他和我有什麼關係呢？這可分五層意思來說：

(一)何先生任職上海商務印書館時期，尚兼任大夏大學與光華大學史學教授。我於十五學年度第一學期，在大夏大學教育科（即今之教育學系）肄業，既習教育，又喜歷史。選習何先生教的「史學通論」一門功課（一學年學程，每週二小時），當時選習者八十餘人，聽講都有筆記。到了學期考試的時候，他不舉行考試，是出了一個論文題目，叫我們寫作，並且指定幾本參考書給我們參考。論文題目，是「文學與史學之異同」。我對這個題目，費了寒假一個月的時間，看參考書半個月，寫作半個月，等到第二學期開學上課的時候，將論文面交何先生，他略為一看便還我，勉勵我說：「這篇論文做得很好，可即送登時事新登報之『學燈』，登出來，記一百分之登

不出，便記九十五分」等語。次日，我即投登「學燈」，過二日，便蒙該刊分三天登出（十六年三月十四、十五日）。後來，他對我這篇論文，就記一百分之，將分數報到大夏教務處。這篇論文計有一萬一千字，內容相當佳好，此後，他對我的印象也就非常良好了。

(二)我於十九年六月在上海商務印書館出版之「史學概要」一書，初為單行本，後列入史地小叢書。本書用文言，分七章：第一章、緒論，言歷史之定義、目的、起源、進化、分期、性質、及種類，與史學之定義及目的。第二章，言中國史學界之回顧。第三章，言西洋史學界之回顧。第四章，言現代史學之發達。第五章，言史學與科學。第六章，言歷史研究法。第七章，言歷史教學法。前有序，末有附錄。本書自着手之初以迄成書之日，時時請教於何先生，凡大綱之確定與資料之所在，莫不承其指示，因此，我對他的史學主張，認識亦能加深。

(三)二十年六月，我自大夏畢業後，在江蘇省立上海中學任教已有四年，有一天，上中校長鄭西谷先生，請何先生蒞校在禮堂向全體學生講演，講畢，在校長室與鄭先生等談天。當時，我也在旁（時任教務主任）。何先生因我著有「史學概要」一書，就對大家說：「我從前在北平，沒有好學生教出來。可是近年在上海，却能教出二

個好學生：一個就是盧紹稷，係大夏大學畢業，能寫一本『史學概要』，在商務出版；另一個是郭斌佳，係光華大學畢業，能和我合譯一本『西洋史學史』，亦在商務出版」。

(四)我是浙江省永康縣人，與何先生為浙江金華舊府屬八縣同鄉，一方固有師生之情，一方又有同鄉之誼，說起話來，倍極親切。除常赴商務館拜望外，又去其住宅幾次，並且吃飯過，有一次，他對我說：「將來年長回到金華時，要請你幫忙我寫作歷史的書籍」等語。何先生去世，今已有二十餘年，但他所講的話，尚留在我的腦筋中。

(五)何先生之侄、何德奎先生，字中流，由美國學回國後，先任光華大學經濟學教授，次任上海公共租界工部局華協辦及華總辦。抗戰勝利後，又任上海市政府副市長、秘書長等職。在三十五年十月間，柏丞先生已去世，中流先生有一天和我會談時，就叫我將其叔父生平所著書籍和所作論文，搜集起來，編印一個索引。我因無暇，迄未交卷。

從上面所述，讀者就可以知道何先生和我的關係，是頗為密切。所以我現在要作這篇文章，將其關於史學的思想作一個有系統的報導，以供學術界與教育界人士的參考，實在是應當做的事情！

叁、何先生關於史學的譯著和論文

在未敘述何先生的史學思想以前，我想再將其關於史學的譯著做個目錄、和論文做個索引，以為記述史學思想時的根據：

一、譯本：

①新史學（美國魯賓生 J. H. Robinson 著，The New History）：國立北京大學叢書，上海商務印書館出版。

②歷史教學法（美國強生 H. Johnson 著，The Teaching of History）：上海商務印書館出版。

③西洋史學史（美國紹特韋爾 J. T. Shotwell 著，An Introduction to the History of History）：與郭斌佳合譯，上海商務印書館出版，列入史學叢書（臺灣商務印書館重印）。

二、選述：

①歷史研究法（英文本，法國朗格羅亞與賽諾波 V. Langlois and Seignobos 原著，由英國人柏利 G. C. Berry 譯為英文 Introduction to the Study of History）：上海商務印書館出版。

三、著述：

①歷史研究法（著）：上海商務印書館出版，列入百科小叢書。

②通史新義（著）：上海商務版，列入大學叢書（臺灣商務館重印）。

③浙東學派溯源（編著）：上海商務版，列入國學小叢書。

④復興初中外國史（編著）：上海商務版。

⑤高中外國史（編著）：上下兩冊，上海商務版。

⑥中古歐洲史（編）：上海商務版。

⑦近世歐洲史（編）：上海商務版。

四、論文：

①歷史教授法：登載上海商務印書館出版之教育雜誌，第十七卷第廿三號。

②歷史教學法：上海商務館出版之教育大辭書（臺灣商務館修訂重印），十六畫，歷。

③史通評論：上海商務館出版之民鐸雜誌，第六卷第一號。

④歷史上之演化問題及其研究法：十七年五月十六日下午七時，在上海儉德儲蓄會學術講演社講，張才快字速記團速記，次日，用何柏丞（字）名義在報紙上登載。

⑤增補章實齋年譜序：民鐸雜誌，第九卷第五號。

⑥歷史研究法：十七年八月七日下午七時，在上海尚公小學圖書講習會講，紀錄用何柏丞名，登載民鐸雜誌，第十卷第一號。

⑦為研究歷史者進一解：上海時事新報之學燈（年月日未詳）。

⑧中國史學演化之陳述：在上海中國公學講演稿（講後未送各雜誌上登載，遺憾在上海商務館出版之拙著「史學概要」一書，作為附錄）。

何先生有關史學的譯著和論文，皆是很多；上面所列，僅就我所知者而已。

肆、何先生關於史學的思想

何先生留學美國時，對於前哥倫比亞大學歷史教授魯賓生（J. H. Robinson）氏所著之「新史學」（The New History）等著作，最喜研

讀，且常和新史學教授們交談，對於史學的見解，遂受其影響，而為新史學派的史學思想，現以篇幅關係，擬分五項，約略記述如左：

甲、史學的基本概念

茲依據何先生所作「為研究歷史者進一解」一文，而一言歷史的意義與目的：

(一)歷史的意義 其意義有二種：一指人類過去的活動；二指人類過去活動的記載。因此，所謂歷史，一方面是指歷史的本身；一方面又可以指歷史的著作或歷史的書籍。但我們在科學上所謂歷史，應專指第一種「人類過去的活動」而言，並非指歷史的著作或書籍。

(二)歷史的目的 我們研究歷史的目的，雖有增加知識，修養品性，磨練心力，與明白現在四種；但其最重要的目的，在於明白現在。因為我們研究歷史，並不是因為過去可以給我們種種教訓，實在因為我們可以根據歷史的知識來明白現在的問題。因為唯有歷史，可以說明現在人類的各種活動、和各種制度等種種，這種種是不起於起之日，皆有所由來，源委不明，即難言真相現狀。我們治史當以領會「現在」為究竟，研究過去僅為其方法而已。

茲又依據何先生所講「歷史上之演化問題及其研究法」一題的紀錄，而一言史學的定義、目的、與範圍：

(三)史學的定義 史學是研究人類社會演化情形的科學。因為人類是生物的一種，當然逃不出演化的範圍，所以我們研究人類社會的歷史，就要研究人類社會演化的情形。人類社會為什麼會

發生演化情形呢？其根本的原因，當然在於社會中有一種生生不息的現象。但是同時也有心理上的原因，這就是社會中人行為方法的變動。他們的行為方法何以要變動？大概有三種原因：①就是他們對於周圍事物概念的變動。概念變動了，行為方法當然要隨着變動。②就是環境的變動。例如國際的形勢發生了一種變動，因此國內人民的行為方法也不能不隨着而變動。③就是外部的壓迫。這也可以強迫他們做不願做的事，或者不能做願做的事。這三種原因，都可以產生社會中人行為方法的變動，間接方面也要影響到社會的全部，社會就因此變動起來，要發生演化的現象了。總之，社會中人的生生不息、和他們行為方法的變動，就是人類社會演化的二大原因，就是研究史學的主要課題。

(四)史學的目的 我們研究史學的目的，在於說明人類社會的演化情形。人類社會的演化究竟在那幾種事實上具體的表現出來呢？這有四種事實的表現：①就是社會的習慣。我們人類的習慣，無論關於行為方面、或思想方面，都有一種演化的現象。②就是各種團體的組織。社會中所有政治的組織、經濟的組織、教育的組織、藝術的組織、宗教的組織、家庭的組織，以及社會的組織、國際的組織等等，都是時時刻刻在演化的過程中。③就是物質的狀況。就自然方面講：如氣候的變化，土質的變化，動植物的變化等，處處影響到人生，也就處處影響到一般社會的榮枯。就人為方面講：如各種交通工具的變化，或由遲鈍而快捷，或由快捷而遲鈍，對於一個社會的文

明或野蠻，都是息息相關無可逃遁的。④就是社會中的人員。這是社會演化中一種最正當的演化，因為唯有這一種演化是純屬生物學上的生理作用。社員變動中最顯著的就是新陳代謝，其次就是人口的增減，再次就是社員在社會階級中地位的變動。上述人類社會各種習慣、組織、物質、與活動等演化情形之說明，都是史學研究的目的。

(五)史學的範圍 我們根據上面所述，則凡人類社會之政治、經濟、教育、藝術、宗教、與社會等各種活動，其在空間上含孤立性，在時間上含偶現性、斷滅性，無演化的迹象者，都不在史學研究的範圍以內。其在空間上有共通性，在時間上有連續性，有演化的迹象者，就都在史學研究的範圍以內。舉例言之，如某某皇帝的家譜，武人政客的行述，奇異的故事等種種，或含斷滅性，或含孤立性，或含偶現性，無演化的迹象者，都不在史學的研究範圍以內。再如人類社會各種活動之有演化情形者，則無論關於政治方面的活動，關於經濟方面的活動，或關於教育、藝術、宗教、社會等方面的活動之演化情形，有其共通性與連續性，都有演化迹象的，就都在史學的研究範圍以內。

乙、歷史研究法

茲依據何先生所講「歷史研究法」一題的紀錄，略言歷史研究法的重要性、定義、對象、以及歷史研究法應有的步驟：

子、歷史研究法的重要性、定義、對象、及步驟
A 歷史研究法的重要性定義及對象

(一)歷史研究法的重要性 歷史研究法者，史學之所賴以建設而成爲一科學也。無史法，則史學不能成立，所以史法爲史學中之最重要的一部分。

(二)歷史研究法的定義 歷史研究法者，是尋求人類過去活動的真相、用以構造歷史之方法也。與從前專講「褒貶筆削」一類之意義，大不相同。

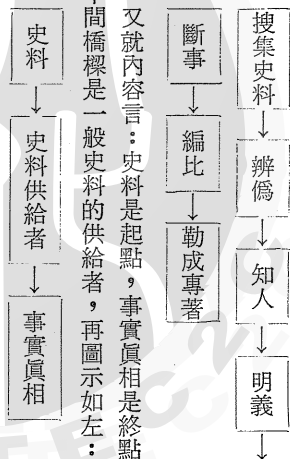
(三)歷史研究法的對象 歷史所述者，是人類過去的政治、經濟、教育、藝術、宗教、與社會等各方面之活動情形也。歷史研究法的對象，即是人類過去的政治經濟教育等各方面之活動；而對於政治經濟等各方面的活動：①就橫的方面言之：我們對於各方面的活動，並非研究其支體，應當研究其渾淪。所謂「渾淪」(whole)，即此各方面活動所併成的整個之物。②就縱的方面言之：我們所研究的東西，是此渾淪之演化情形，並非研究其在各時代中「靜止」(static)的狀態。換句話說，我們所研究的東西，就是活的和動的人類史，要注重人類過去各方面活動之綜合的和變化的一方面之研究；並非死的和靜的人類史，只注重各方面活動之片面的和部分的一方面之研究。

B 歷史研究法應有的步驟

第一步，是搜集史料。此是一步基本的工作，無論研究何種科學，皆不能缺少者。

第二步，是分析。將所搜集的史料，按其性質，加以種種解剖的工夫。此步工作，又可分爲辨別真偽，知人論世，與明白意義三階段。

第三步，是綜合。將分析研究所得的結果，全部綜合之。此步工作又可分爲斷定事實，編比成文，與勒成專著三階段。經過此三步工作以後，所得的結果，即是歷史的著作。所以就方法言：搜集史料是起點，著作成書是終點，中間必須經過許多分析與綜合的工夫，圖示如左：



又就內容言：史料是起點，事實真相是終點，中間橋樑是一般史料的供給者，再圖示如左：

茲又依據何先生所著「歷史研究法」一書，略言史料的搜集和考證，與事實的編比和著作（本節所述，是撮其大意。如引原文，則用括弧，註明頁數，以示存真）：

丑、史料的搜集和考證

A 史料的搜集

(一)史料的意義 「所謂史料，乃前人思想行為之遺跡也」（「歷史研究法」、第二章）。居今日而言史料，則凡過去人類的文物，遺傳於今日者，皆是史料。但我們須知此種解釋，並非絕對應用之。因搜集古代文物等，固可編成一部古代史；即日日保存昨日報紙等，亦可編成一部現代史，昨日報紙所載有價值的事情，今日視之，即是史料。

(二)史料的種類 史料，可分爲形式與內容兩

方面言之：①形式方面，大概可分二類：一爲遺物，即古代遺留之物，如建築物和日用品。二爲傳說，又可分筆傳、口傳、畫傳三種。筆傳如刻文書籍，口傳如歌謠之類，畫傳如圖畫之類。②內容方面，大抵亦可分二類：一爲原始史料，如親見親聞的作品與遺物。二爲孳生史料，又可分二種，即因襲他書者，與取材舊籍者。

(三)搜集史料的方法 ①關於孳生史料之搜集方法：第一，至圖書館借閱目錄。第二，多詢現代史學專家。第三，到舊書攤搜買古書。②關於原始史料之搜集方法：第一，到古物存列所瀏覽。第二，到各省名勝地遊覽。第三，留心有關史蹟文件。第四，注意外國人的著述。第五，日常讀書宜有會心。尤宜注意者，史家當搜集史料之時，必須勤事筆記之功。否則，隨得隨失，史不能成。

B 史料的考證

(一)考證史料的重要 史家初步，在搜集當代所有史料，至極完備。第二步，即須將所搜集的史料，加以嚴密的考證。因爲「史料之中，所在多僞。古物有僞造，古書有僞造，古畫有僞造，即口傳傳說亦有僞造。僞造史料，每足亂真。賞鑑名家，亦受欺罔」（「歷史研究法」、二十一頁）。所以史家對於史料，必須要加考證的工夫。

(二)考證史料的目的 「考證史料，不僅辨其真僞，正其訛誤而已。並當進而知撰人之爲誰，及其著作之時地」（同書、二十六頁）。記載價值的高下，既以撰人的性格爲衡，所以要深悉撰人的性格，爲考證史料的主要旨。考證史料的目的

：簡言之，即在求真（事實真相）。詳言之，即一為正誤，二為辨偽，三為明義。

(二) 考證史料的方法 ①校勘底本：「方今印刷之術，可稱完備異常；然出版之書，尚復謬誤百出，近者如此，遠者可知」（同書、二十三頁）。今日所有古代遺存的典籍，真可說是抄本的抄本，印本的印本，典籍經此轉抄翻印，其錯脫自屬難免。所以史家想糾正此種錯誤，必須校勘底本。②鑑別史書：「史料研究，當以辨偽為先。蓋偽造古書，乃世間常事。非平心考核，莫得其真」（同書、二十一頁）。③詳知撰人：「史料雖真而不誤，然與其所述事實之價值無關。妄人著作，滿紙謬言。手筆雖真，何裨史學。故採用史料，知人為先。蓋史料所紀之價值，以史料本質撰人性格及著作時地為標準，此知人之道之所以可貴也」（同書、二十六頁）。④斷定事實：「學者每為史料所載，即係事實，此大誤也。史料所涵，非事實也，蓋事實之記載也。事實為實有之真情，而記載則為撰人所得事實印象之紀錄。信筆描述，不盡近真」（同書、十九頁）。史料所載事實，既非盡真，則事實自有斷定之必要。

寅、史實的編比和著作

A 史實的編比

(一) 編比史實的意義 「史實既定，陳列滿前。有真確者，有容有者。於是比事屬辭之道尚焉」（同書、六十八頁）。所謂「編排史實」，即是「比事屬辭之道」。

(二) 編比史實的方法 ①須分類組：史實定後

，放在面前，混淆雜亂，不可不先將史實分類組。歷史所研究者，為人類之活動。史家即可由人類活動的「實況」與其「表現」的性質，而將歷史事實分為政治、經濟、教育、藝術、宗教、社會等組。②須定主題：「夫人生白首，難窮一經。況人事萬千，焉能盡究」（同書、六十九頁）。所以史家研究歷史，須定一個主題，以為研究的範圍，以為編著的標準。其實，主題的規定，須在搜羅史料以前，或當着手之際。因必主題先期規定，而後始可從事史料的搜集，史料的考證，史實的斷定，與擬著的撰述。③須分段落：「人羣活動，並不單純。研究工夫，解剖為上。此編比史事之所以貴分段落也」（同書、七十五頁）。當着手之際，須先定此事可分幾段，分定之後，乃推求各段的源流，究屬於那一方面的活動。④須述三端：「歷史所欲明者，人類活動所產之特異變化也。故編比史事，應述三端：第一為原狀；第二為活動；第三為活動所產之新境。三端既明，即稱良史。文采優劣，可不問焉」。

「總之，編比時應注意之三端，切須服膺，凡不足以表示原狀變動，及變動之結果者，不宜採入史中。且三端之間，宜有聯鎖。未嘗變動之原狀，曇花一現之行爲，以及突如其來之奇事，均非良史之材，當以割愛為尚」（皆見同書、七十八頁）。⑤須分輕重：細讀現代各國歷史，可知一時代、一國家、一民族各方面的發展，其成就的大小，皆各不相等。因此，史家當編比史事之際，「輕重之間，宜得其當。史事自身，初無輕重，蓋指其成就大小而言。史家之敘述之也，亦不

當根據私人評論，以詞藻表其輕重，祇略述其如何成就即已足。重者詳之，輕者略之，讀者自能得之言外。若僅因某事之趣而且奇，遂不惜津津樂道，則不特繁簡失當，亦且徒顯其學識淺陋而已」（同書、七十九頁）。

B 歷史的著作

(一) 作史的目的 史著約可分二種：①正史：乃守先待後之業，即所謂「記注」。②通史：乃鈎元提要之功，即所謂「撰述」。「前者為史料，其目的在備後人之要刪。後者為著作，其目的在備常人之瀏覽。前者貴富，後者貴精」（同書、序）。

(二) 作史的方法 ①須有宗旨：史家編著歷史，不僅聯綴原文編比史實而已，更須定有宗旨。例如司馬光之作「資治通鑑」，其宗旨在於明得失之迹，存王道之正。一氣呵成，始終貫徹，其能成為我國史學名著者即在於此。又如崔東壁之作「考信錄」，其宗旨在於黜百家之妄，存列聖之真。其他，如馬、班、陳氏，各有家學心裁。故能千古不刊，至今傳誦。惟「史之宗旨，不在感動感情，而在使讀者了然於人羣特異活動之真面。如史著既成，足使讀者神往，此即偶然之結果，並非史著之正宗。史家所求者，本不在動情之事迹。其研究之題目，又不盡足以動情之良材。如果以小說方法著作歷史，則謬誤之見，千里毫釐，又烏在其能成專門著述也」（同書、八十一頁）。②須明因果：史家研究人類活動的歷史，不過欲瞭解因果之關係而已。因為「史事如環，原無首尾。昨日之果，今日之因。今日之因，

明日之果。因因果果，傳之無窮」(同書、六十八頁)。倘不能瞭解歷史上因果的關係，則不能瞭解人類社會進化的跡象，亦即不能瞭解人類社會現狀之由來。所以史家作史時，須將每事之「前因後果」、「近因遠因」、「近果遠果」，敘述清楚，注意貫通。③須明事實：「史文極則，須與史證相符。虛實是非，務使恰如其分」。④苟於事實有關，即胥吏文移，亦在所必錄。否則，雖班揚述作，亦在所必刪。不尚文辭，期明事實」。⑤再如事出傳聞，無從證實，則應曰相傳此事，如何如何，以示其難信」(同書、八十八、九頁)。⑥須示綱領：「欲闡明史料中之一貫精神，須自史事全部上着手。明定範圍，揭示綱領。然後分述詳情，表明特點。務使覽者如振衣得領，張網絜綱。了然於史事之真情，深諳著者意向之所指」(同書、八十四頁)。⑦須錄原文：「專家所致意者，非常人之通史，乃專門之著述，宜備三事：一為本文；一為注脚；一為關於書目史料及討論之附錄」(同書、八十三頁)。所以專門著述，須錄原文。此亦因為史料愈傳則愈失真，「原始」必較「孳生」為可靠。其書倘錄有原文，則史實本真，或可保持不失。⑧須有注脚：史家作史，既錄原文，務當注明出處，如來自何所？作者為誰？作自何時？以免讀者懷疑。至於注脚種類，可分三類：一為卷數頁數的註明，以表史料之所在。一為成文的抄錄，以明史文之有憑。一為證據的討論，以見決斷之謹慎。大抵三類之中，以第三類注脚為最少，而且最難。⑨須有附錄：「專門著述，宜附參考書名，並須另加附錄。蓋前人纂輯，具有苦心。若引用舊書，不著所自，是妄援著作之義，自文其剽竊之私。豈非飲水忘源，數典忘祖？大抵參考書目，應包憑藉之書，無論其為原始或為孳生，凡經採用，均須列舉。孳生史料，要以名著為歸。或依時代而次之，或依門類而分之，均無不可。凡撰人名氏、書名、卷數、版本、出版之時地等，均當一一註明。而各書之內容及其優劣，均應加以簡明之案語」(同書、九十二頁)。

丙、通史新義

何先生在上海商務印書館出版的所譯所著與所編各書，和在上海各報刊上所發表的論文，今在臺灣，搜閱不易。上面所述的「為研究歷史者進一解」、「歷史上之演化問題及其研究法」二文，與所講「歷史研究法」紀錄，以及所著「歷史研究法」一書之內容，皆為在拙著「史學概要」一書中所引用者。我在此書各章中所引用者，中外史家學說雖然不少，總以引用何先生的言論為最多，並且作有系統的引用，以其新史學的主張與我此書主張相同，故今能從我此書中依次抄出，可以見到何先生關於史學的思想。

唯其「通史新義」一書，臺灣商務印書館今已重印，購閱容易，我想不多報導，只能將此書內容與宗旨，分別作一提要如左：

子、通史新義的內容

本書用文言，分導言、上編、下編、結論四部門：

(一)導言，為「歷史研究法與社會科學」，言歷史研究法、社會科學、與社會科學中歷史研究

法之必要。

(二)上編，為「社會史料研究法」，分十章：第一章，言史料之理論。第二章，言考訂之原理。第三章，言史料來歷之考訂。第四章，言詮釋之考訂。第五章，言誠偽及正確之考訂。第六章，言事實之利用。第七章，言事實之編比。第八章，言社會科學事實之編比。第九章，言並時事實之編比法。第十章，言連續事實之編比法。

(三)下編，為「社會史研究法」，分十一章，章別與上相連：第十一章，言歷史之種類。第十二章，言社會史之現狀。第十三章，言社會事實之編比。第十四章，言社會史之特殊困難。第十五章，言社會團體之決定。第十六章，言演化之研究。第十七章，言各類歷史聯合之必要。第十八章，言社會史之系統。第十九章，言社會史與其他歷史之連鎖。第二十章，言單獨事實及於社會事實之影響。第二十一章，言集合事實及於社會生活之影響。

(四)結論，言社會科學之必須應用歷史研究法，至此已可得一實際之結論。

本書為臺灣商務印書館大學叢書，其頁數：自序計一五頁，目次計八頁，導言、上編、下編、與結論，共計二二六頁。至出版年月及版別，為「中華民國五十九年八月臺二版」。

丑、通史新義的宗旨

何先生在此書「自序」中，說明纂述宗旨有四(括弧內係原文)：

(一)鑒於世之學者，採取生物學上之進化說、自然科學上之因果律、經濟學上之經濟史觀、與

論理學上之分類法，應用於歷史的研究。「上述諸義例，雖皆有裨史學，足資參考；然試細究其實際，則無一非偏而不全，似而非是。吾國學者正在厭故喜新之時，露有急不暇擇之態；歧路旁皇，莫知所止。則援引新說，辭而闕之，固末學之責矣。此本書所以纂述之一大理由也」。

(二)「近日吾國學者，一方鑒於吾國史家如章學誠輩對於通史之推崇，一方又鑒於近人介紹之西洋史學名著皆屬通史之一類；遂誤以爲現代理想上之史著，當以通史爲正宗，其他文獻似均可付之一炬」。殊不知「通史爲便覽之書，史料爲通史之庫。如徒求便覽之書而不惜毀史料之庫，是得魚亡筌而舍本逐末也，又豈通達之論哉！世之君子覽著者此書，或將恍然於斯言之不盡無據焉。此本書所以纂述之又一理由也」。

(三)「著者之作此書，唯一宗旨在於介紹西洋最新之通史義例。蓋因其依據各種最新人文科學研究而來，較吾國固有者爲切實而適用，足備國內史家之採擇；初不敢因其來自西洋，遂奉之爲金科玉律也」。

(四)「此外，著者不揣固陋，並欲藉此書以與國人商榷三種管見焉：即史料與著作應分兩家而後通史之觀念方明；現代吾國流行之通史義例似而非是；及通史不宜獨尊是也。一得之愚或未盡當，幸覽者有以糾正之」。

丁、編輯歷史課本的主張

茲依據何先生所編著「高中外國史」(用語體)上册(臺灣商務館只存上册、下冊已缺)的「序言」，而一言對於編輯歷史課本的主張：

(一)歷史的材料太多，範圍太廣，我們編輯歷史課本，爲了避免發生偏而不全的毛病，須先定有一個具體的標準，這就是歷史課程標準的訂定，是教育部的工作。

(二)歷史課本內容的詳略問題，普通人以爲所謂詳，就是無所不包，近於堆砌，流於瑣碎；又所謂略，就是撮其大要，做通概工作，流於空疏，要使讀者感到興味索然，或覺得模糊影響。所以我們編輯歷史課本，內容詳略必須求其適宜，必須適合讀者的程度。

(三)歷史課本中所取的材料和所包的範圍，其標準，應該是「綜合的研究」(Synthetic Study)，就是要研究人類文化的演進，不應單單研究人類政治的、經濟的、學術的、教育等的某一部門的演進，使能窺見人類全部文化的演進情形。

(四)理想的歷史課本，一定要能簡明而且切實，就是一面要「言皆有物」，一面要「綱舉目張」，以文化的演進爲經，以過去的事象爲緯，這才是折衷至當的辦法。

(五)中外史劃分的界限，應該以文化的演進爲標準，凡和全世界人類文化有一般關係的事迹，就應該不分中外，把他們一律劃入歷史課本的範圍。

(六)通常所謂外國史或世界史，多半是以歐洲爲中心擴大起來的西洋史，但我們中華民族和亞洲其他各民族，在上古和中古時代對於世界文化亦確有很大的貢獻者，亦皆應給以相當的位置，而加以敘述，使能成爲一本理想的真實的世界史。

(七)我們編述外國史，更應以「詳近略遠」爲主旨，上古和中古事迹的敘述可較略，而近代和現代事迹的敘述則應較詳。

(八)深信我們要增進歷史教學的效率，插圖的豐富亦是一個條件。所以對於歷史課本的編述，對於搜集適當的插圖，愈多愈好。

一部外國史或世界史的編述，如能採用上面八個標準，那就可成爲一部理想的歷史課本了。

戊、歷史教學法

何先生所作「歷史教學法」一文(用文言)，登載臺灣商務館修訂重印之「教育大辭書」(十六畫、歷)。讀者獲閱容易，我亦想不多報導，只能略述如左(各標題下面、括弧內係原文)，以表示其對教學歷史的思想：

(一)歷史教學的目的 「現代科學化之歷史，以說明人類文化之發展爲主。因此教學歷史之目的，應使學生能了解此人類所居之世界，其發展之進程爲何？換言之，教學歷史時，應將各時代之社會活動表而出之，使學生了然於過去社會與現在社會有何關係，及社會活動之原因結果，此即普通所謂「明變」者是也。明變，實爲教學歷史唯一之目的」。

(二)歷史教學的設備 「無論吾人對於歷史之觀念如何，對於教學歷史之目的何在，吾人如欲在教室中使歷史成爲有效能之科目，非先使歷史具有一種真實之空氣不可。否則，必流爲紙上空談，浮而不實」。「大抵善於教學歷史者，必能利用本地方過去與現有之資料。其次如本地或附

近之處而有相當之歷史博物館，亦應加以有系統而且有恒心之參考。如能常常利用假期，旅行勝地，以補本地參考資料之不足，尤為上策。」此外，如模型、圖畫、地圖、圖表等之設備，在直覺上均足以輔助教學之用，應盡量購置。吾國現在除歷史地圖外，其他諸物之供給，幾乎無人注意，歷史教學之不能進步，此殆為其一大原因。」

(四)歷史教學的注意點 「吾人欲達『明變』之目的，則當教學時，有三事焉，應注意及之：

1. 取材務求其真確，且足以說明社會變遷之過程者。

2. 民族、習慣、制度等種種之不同，特宜加以注意與說明。蓋歷史所研究者，本在古今狀況之不同。如果人類之為物，古今一轍，陳陳相因，則學術上即可以無歷史一科也。學生如能了解此點，則心境必能為之擴大。所謂鄉曲之私者，必將消滅於無形。

3. 變遷觀念，須特加注重。蓋變遷即係發展。吾人欲明了現代社會之變遷，不能不參考過去社會之變遷，此殆歷史所予吾人最重要之貢獻。接受此種貢獻，殆即教學歷史者最重要之任務。教者果能使學生自覺其置身於變化無窮之社會中，對於現在之社會，負有改良之責任；對於將來之社會，抱有改良之樂觀，則教學歷史之目的，即可謂為完全達到矣。」

伍、何先生是浙東新史學派的開創者

何先生在上海中國公學講演稿「中國史學演化之陳迹」一文，講後，擬再加以修改，未送各

雜誌上登載，當時遵囑先在上海商務館出版拙著「史學概要」一書，作為「附錄」。此書，王雲五先生重主臺灣商務印書館以後，曾囑我將其內容加以增訂一次。我因年來內人患有重病，公私忙碌，無暇增訂，未能請該館重印，以致何先生此文，學術界與教育界人士不易獲閱。我現在要將此文二個重點作一報導：

第一、此文是中國史學史的綱要

何先生在抗戰勝利、國立暨南大學復員工作完成以後，有一次，我到其上海寓所謁望時，談及著作方面，他要寫一本「中國史學史」；因不久生病，終未起稿，這是中國學術界的一種損失！所幸何先生遺有此文，雖然只有二〇一六字（標點未計），但對中國自古以來史學之發展情形，說得清清楚楚，就可說是一個中國史學史的綱要，今特錄其首段如左，以資參考：

「吾國史學之發展，大抵可分為三個時期：第一期，自孔子作春秋以迄荀悅述漢紀，前後凡七百餘年，實為吾國史學上兩種主要體裁——編年與紀傳——由創造而達於成熟之時代。荀悅而後以迄於北宋末年，其間約千年，吾國史家除繼續發揮編年與紀傳二體外，頗能致力於通史之編纂。然所謂通史，乃史記式之通史，非吾人今日之通史也，故此期可稱為舊式通史之發揮時代。南宋之世，實吾國學術融會貫通之一大時期。自古以來儒釋道三大宗門之思想，至是皆始成系統，而儒家一派獨演化而成所謂浙東之史學以迄於現代。故此一期實為吾國史學形成派

別並大有進步之時代。」

第二段，說吾國史學演化經過之第一期。第三段，說吾國史學演化經過之第二期。第四段以後，就說吾國史學演化經過之第三期。

但此所言，與其自在「通史新義」一書第十一章「歷史之種類」的「中國史學之發展」一節中所說，大概相同。今以篇幅關係，不再抄錄第二段與第三段，讀者欲知其詳，請參閱該節所說。

第二、此文是浙東史學史的綱要

阮毅成先生在其「記何炳松先生」一文末段中，有下列幾句話：「何先生逝世已二十多年，如果他能始終在北京大學任教，以其天稟與學力，一定於學問更有所成就，如他自己所勉的浙東新史學派的開創者」。的確，何先生是以「浙東新史學派的開創者」自勉的。因其「中國史學演化之陳迹」一文，自第四段至末段，大概都說浙東史學之發展狀況，至清末漸衰，可說是一個浙東史學史的綱要。其在末後所說幾句話，也就可說含有開創浙東新史學派的意圖，今再將第四段至末段抄錄如左：

「吾國學術思想至北宋末造經一番融貫之後，大起變化。儒釋道三家思想至此皆面目為之一新，各成為極有條理之派別。釋家思想經儒家之陶冶成為陸王一派之心學，道家思想經儒家之陶冶成為朱子一派之道學，而儒家本身則因程頤主張多識前言往行以蓄其德之故蔚成浙東之史學。故吾國學術至南宋而後成為三大宗門，吾國史學亦至南宋而

後始獨樹一幟，南宋之世實吾國文化史上最燦爛之時期也。

吾國南宋以前之史家，雖亦不一而足，然史學之發展不成系統，具如上述；而且經史文三種學術往往混而不分。或輕史重文，成喧賓奪主之勢；或以經駕史，抱褒貶垂訓之觀。故學者之於史學，或視同經學之附庸或作為文學之別子，史學本身幾無獨立之地位焉。自南宋以後，浙東史學大興，當時道學家至詬浙學為知有史遷而不知有孔子，其盛極一時之情形，即此可見。

初關浙東史學之蠶叢者，實以程頤為先導。程氏學說本以無妄與懷疑為主，此與史學之根本原理最為相近，加以程氏教人多讀古書，多識前言往行，並實行所知，實由經入史之樞紐。傳其學者多為浙東人，故程氏雖非浙人，而浙學實淵源於程氏。浙東人之傳程學者，有永嘉之周行己、鄭伯熊，及金華之呂祖謙、陳亮等，實創浙東永嘉金華兩派之史學，即朱熹所目為「功利之學」者也。金華一派又由呂祖謙傳入寧波而有王應麟、胡三省等史家之輩出，金華本支則會因由史入文，現中衰之象，至明初宋濂、王禕、方孝孺諸人出，一時乃為之復振。唯浙學之初興也蓋由經入史，及其衰也又往往由史入文。故浙東史學自南宋以至明初，即因經史文之轉變而日就衰落。此為浙東史學發展之第一個時期。

迨明代末年，浙東紹興又有劉宗周其人

者出，「左袒非朱、右袒非陸」，其學說一以慎獨為宗，實遠紹程氏之無妄，遂開浙東史學中興之新局。故劉宗周在吾國史學上之地位，實與程頤同為由經入史之開山。其門人黃宗羲承其衣鉢而加以發揮，遂蔚成清代寧波萬斯同、全祖望，及紹興邵廷來、章學誠等之兩大史學系。前者有學術史之創作，後者有新通史之主張，其態度之謹嚴與立論之精當，方之現代西洋新史學家之識解，實足競爽。此為浙東史學發展之第二個時期。

唯浙東史學第一期之初盛也，其途徑乃由經而史。及其衰也，乃由史而文。第二期演化之經過亦復如是，今人之以文學眼光估計全氏之宋元學案、及章氏之文史通義者，不一其人，即其明證。此殆因吾國史籍過於繁重，科學方法又未盛行，遂致研究歷史者，或陳陳相因不能有所發明，或避重就輕退而專意於文學。浙東史學之盛極難繼，蓋非偶然矣。」

我們對何先生上列的幾段話，在研讀以後，就可以知道浙東史學第一、二期都為舊史學之發達時期。後因我國史籍過於繁重，科學方法又不講求，以致研究歷史陳陳相因，浙東史學即由盛而衰了。

何先生是浙東金華縣人，雖然專門研究西洋新史學，但亦不忘我國史學的研究，尤其是不忘浙東史學的研究。總想要用西洋的科學方法，以研究中國史學，尤其是研究浙東史學，號召浙東人士，共同研究新史學，要能使浙東史學迅速復

興，能將浙東史學創造一個新境界。浙東人士研究新史學者，今已頗多。即就其金華一縣同鄉來說，據我所知，尚有金兆梓、姚紹華等，亦皆研究新史學。但對新史學的研究最早又最精者，當推何先生，所以我們可說他是浙東新史學派的開創者！

陸、結語

我們從上面所述何先生史學譯著、史學思想等看起來，對他就得有下面二種的認識：

(一)何先生專門研究史學，一方面在京滬各大學教授史學，一方面亦譯著史學書籍。一方面研究西洋新史學，一方面亦研究中國史學。因中國史籍豐富、世界稱最，總想用西洋科學方法，研究中國史學，希望中國史學的研究，能够打開一個新局面，更能進步，更能發達，我們真可說他是一位中國現代最負有盛名的新史學家！

(二)何先生對史學的研究，其關於史學之言論，多為史學的新趨勢、新學說、和新見解。因其為浙東金華縣人，一方既研究中國南宋以來浙東史學之盛衰，一方又用現代西洋新史學眼光研究浙東史學，要使浙東史學迅速復興起來，仍能在中國史學上放出一異彩，實為浙東新史學派之先導，我們就更可說他在中國史學史上之地位，是浙東新史學派的創始人！

總而言之，何先生不僅是中國現代一位著名的教育家，並且是中國現代一位最早對新史學研究最精的史學家、和中國浙東新史學派的開創者，在中國學術史上有其崇高的地位！

六十二年二月十八日，於國立臺灣師範大學